

# TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE  
L'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

## PCT

Destinataire :

GORREE, Jean-Michel  
Cabinet Plasseraud  
65/67, rue de la Victoire  
F-75440 Paris Cedex 09  
FRANCE

REÇU LE

29 AOUT 2005

Cbt Plasseraud

NOTIFICATION DE TRANSMISSION DU  
RAPPORT PRÉLIMINAIRE  
INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ  
(règle 71.1 du PCT)

Date d'expédition  
(jour/mois/année)

19.08.2005

Référence du dossier du déposant ou du mandataire  
JML040059/JMG

**NOTIFICATION IMPORTANTE**

Demande internationale No.  
PCT/FR2004/001476

Date du dépôt international (jour/mois/année)  
11.06.2004

Date de priorité (jour/mois/année)  
19.06.2003

Déposant  
SIDEL

1. Il est notifié au déposant que l'administration chargée de l'examen préliminaire international a établi le rapport préliminaire international sur la brevetabilité pour la demande internationale et le lui transmet ci-joint, accompagné, le cas échéant, de ces annexes.
2. Une copie du présent rapport et, le cas échéant, de ses annexes est transmise au Bureau international pour communication à tous les offices élus.
3. Si tel ou tel office élu l'exige, le Bureau international établira une traduction en langue anglaise du rapport (à l'exclusion des annexes de celui-ci) et la transmettra aux offices intéressés.

#### 4. NOTIFICATION IMPORTANTE

Pour aborder la phase nationale auprès de chaque office élu, le déposant doit accomplir certains actes (dépôt de traduction et paiement des taxes nationales) dans le délai de 30 mois à compter de la date de priorité (ou plus tard pour ce qui concerne certains offices) (article 39.1) (voir aussi le rappel envoyé par le Bureau international dans le formulaire PCT/IB/301).

Lorsqu'une traduction de la demande internationale doit être remise à un office élu, elle doit comporter la traduction de toute annexe du rapport préliminaire international sur la brevetabilité. Il appartient au déposant d'établir la traduction en question et de la remettre directement à chaque office élu intéressé.

Pour plus de précisions en ce qui concerne les délais applicables et les exigences des offices élus, voir le Volume II du Guide du déposant du PCT.

Il est signalé au déposant que l'article 33(5) stipule que les critères de nouveauté, d'activité inventive et d'application industrielle tels que définis à l'article 33(2) à (4) ne servent qu'aux fins de l'examen préliminaire international et que "tout État contractant peut appliquer des critères additionnels ou différents afin de décider si, dans cet État, l'invention est brevetable ou non" (voir également l'article 27(5)). De tels critères additionnels peuvent par exemple avoir rapport à des exceptions à la brevetabilité ainsi qu'à des exigences concernant l'exposé suffisant de l'invention, la clarté des revendications et leur fondement sur la description.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen  
préliminaire international



Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2  
NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas  
Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl  
Fax: +31 70 340 - 3016

Fonctionnaire autorisé

Blouw, J

Tel. +31 70 340-4118




# TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

## PCT

### RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	<b>POUR SUITE À DONNER</b> voir formulaire PCT/IPEA/416	
Demande internationale No. PCT/FR2004/001476	Date du dépôt international (jour/mois/année) 11.06.2004	Date de priorité (jour/mois/année) 19.06.2003
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B29C33/26, B29C49/56		
Déposant SIDEL		
<p>1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p>3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :</p> <p>a. <input type="checkbox"/> un total de (envoyées au déposant et au Bureau international) feuilles, définies comme suit :</p> <p><input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).</p> <p><input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).</p>		
<p>4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base de l'opinion</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale</p>		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 13.12.2004	Date d'achèvement du présent rapport 19.08.2005	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé Kosicki, T N° de téléphone +31 70 340- 34 32	



Demande internationale n°  
PCT/FR2004/001476

**Case No. 1 Base du rapport**

1. En ce qui concerne la **langue**, le présent rapport est établi sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
- ☐ Le présent rapport est établi sur la base de traductions réalisées à partir de la langue d'origine dans la langue suivante, qui est la langue d'une traduction remise aux fins de :
- ☐ la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b))
- ☐ la publication de la demande internationale (selon la règle 12.4)
- ☐ l'examen préliminaire international (selon la règle 55.2 ou 55.3)
2. En ce qui concerne les **éléments\*** de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des éléments suivants (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport.*) :

**Description, Pages**

1-20

telles qu'initialement déposées

## Revendications, No.

1-19

telles qu'initialement déposées

## Dessins, Feuilles

1/6-6/6

telles qu'initialement déposées

- ☐ En ce qui concerne un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences.
3. ☐ Les modifications ont entraîné l'annulation :
- ☐ de la description, pages
  - ☐ des revendications, nos
  - ☐ des dessins, feuilles/fig.
  - ☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
  - ☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :
4. ☐ Le présent rapport a été établi abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire (règle 70.2.c)).
- ☐ de la description, pages
  - ☐ des revendications, nos
  - ☐ des dessins, feuilles/fig.
  - ☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
  - ☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :

\* Si le cas visé au point 4 s'applique, certaines ou toutes ces feuilles peuvent être revêtues de la mention "remplacé".

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL  
SUR LA BREVETABILITÉ**

Demande internationale n°  
PCT/FR2004/001476

---

**Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

---

- |  |      |                |      |
|--|------|----------------|------|
| 1. Déclaration                         |      |                |      |
| Nouveauté                              | Oui: | Revendications | 1-19 |
|  | Non: | Revendications |      |
| Activité inventive                     | Oui: | Revendications | 1-19 |
|  | Non: | Revendications |      |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-19 |
|  | Non: | Revendications |      |

2. Citations et explications (règle 70.7) :

**voir feuille séparée**

---

**Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale**

---

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :  
**voir feuille séparée**

**Concernant le point V.**

1. Il est fait référence aux documents suivants dans la présente notification:

D1: US- A -3825396

2. Le document D1, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document) un dispositif de moulage pour la fabrication par soufflage ou étirage-soufflage de récipients à partir de préformes en matériau thermoplastique chauffé, ledit dispositif comportant au moins un moule (10, 12) comprenant au moins deux demi-moules (10, 12) déplaçables mutuellement entre une position d'ouverture dans laquelle ils sont écartés l'un de l'autre et une position de fermeture dans laquelle ils sont étroitement accolés l'un contre l'autre par des faces d'appui (voir figures 3, 8) respectives coopérants définissant un plan de joint (26), des moyens de verrouillage (28) étant prévus pour verrouiller les deux demi-moules (10, 12) en position de fermeture, lesquels moyens de verrouillage (28) comprenant, sur au moins un côté du moule, un premier élément de verrou (34) en forme de crochet solidaire de façon fixe du premier demi-moule (12) le long du bord de la face d'appui (voir figure 3) de celui-ci, un second élément de verrou (36) en forme de crochet inverse par rapport au précédent et monté de façon pivotante, sur une surface de rotation, sur le second demi-moule (10), et des moyens d'actionnement fonctionnellement (44, 56) associés audit second élément de verrou de manière à déplacer celui-ci transversalement entre une position de verrouillage dans laquelle il est engagé avec le premier élément de verrou pour verrouiller les deux demi-moules (10, 12) en position de fermeture (voir figure 9) et une position de déverrouillage dans laquelle il est dégagé du premier élément de verrou pour libérer les deux demi-moules qui peuvent alors être écartés l'un de l'autre, **qui diffère de celui qui fait l'objet de la revendication 1 en ce que**

- les premier et second éléments de verrou en forme de crochets s'étendent respectivement sur toute la hauteur des premier et second demi-moules,
- le second demi-moule présente, le long du bord de sa face d'appui et sur au moins la majeure partie de sa hauteur, une aile en saillie radiale conformée, sur sa face tournée à l'opposé de la face d'appui, en arc de cercle et propre à constituer une surface de rotation, et
- ledit second élément de verrou appartient à une extrémité d'une pièce

- mobile pourvue d'une aile saillante transversale définissant une portée d'appui en arc de cercle qui est tournée en direction du second élément de verrou en forme de crochet et qui est propre à être en appui de façon continue sur toute la hauteur de la susdite surface de rotation du second élément de verrou, et
- ce grâce à quoi, lorsque le moule est fermé et verrouillé et soumis à la pression de soufflage, l'effort auquel est soumis le second demi-moule est repris, par la susdite pièce mobile, de façon sensiblement continue sur la majeure partie de sa hauteur par l'intermédiaire de ladite surface de rotation.

L'objet de la revendication 1 est donc nouveau et remplit la condition d'article 33(2) PCT.

L'effet technique lié à ces caractéristiques est que les parties haute et basse du moule sont suffisamment bien maintenues d'éviter un écartement des deux demi-moules (voir page 4, lignes 22 - 25 et, page 14, lignes 7 - 11, de la description).

Le problème que se propose de résoudre la présente invention peut donc être considéré comme étant de pouvoir assurer une fermeture sur toute la hauteur du moule.

Les caractéristiques qui distinguent la revendication 1 du document D1, ne sont ni connues des documents disponibles, ni évidentes en soi.

Par conséquent, l'objet de la revendication apparaît inventif et remplit les conditions d'article 33(3) PCT.

3. Les revendications 2 - 19 dépendent de la revendication 1 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.

### **Concernant le point VII.**

1. Les points mineurs suivants d'ordre formel:

- 1.1 Uniformité des signes de référence: voir figure 4, le signe de référence (17) (règle 32(2)(i) PCT).

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL  
SUR LA BREVETABILITÉ  
(FEUILLE SEPAREE)**

Demande internationale n°

**PCT/FR2004/001476**

- 1.2 Les caractéristiques figurant dans les revendications 6, 7, 10 - 19 et dans une partie du préambule de la revendication 1 ne comportent pas de signes de référence mis entre parenthèses (règle 6.2 b) PCT).